

P R O T O K Ó Ł

z V. posiedzenia Społecznej Rady Legislacyjnej Centrum Obywatelskich Inicjatyw Ustawodawczych NSZZ "Solidarność", odbytego w dniu 2 grudnia 1989 r. w Collegium Maius Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr Stefan Grzybowski, przedstawiając porządek dzienny obejmujący :

1. omówienie projektu nowelizacji ustawy o urzędzie Ministra Spraw Wewnętrznych i zakresie działania podległych mu organów,
2. omówienie projektu docelowego modelu organów wymiaru sprawiedliwości,
3. przedstawienie stanowiska zespołu prawa administracyjnego w sprawie projektów ustawy o partiach politycznych i o stowarzyszeniach,
4. omówienie projektu prawa o zgromadzeniach,
5. omówienie projektu zmian w przepisach regulujących działalność telewizji i radiofonii ,
6. przedstawienie stanowiska wobec rządowych projektów nowelizacji prawa spółdzielczego.

Prof. Grzybowski poinformował zebranych o treści pism otrzymanych przez Radę od Krajowej Komisji Wykonawczej NSZZ "Solidarność" i Obywatelskiego Klubu Parlamentarnego , a dotyczących współdziałania Rady z tymi instytucjami. Poinformował również, że w skład powołanej nowej Krajowej Rady Legislacyjnej weszło wielu członków Społecznej Rady. Zwrócił uwagę, że nadal nie został zorganizowany zespół prawa cywilnego, zaś prof. dr Walerian Pańko, który miał kierować pracami zespołu prawa rolnego nadesłał list, w którym donosi o rezygnacji z tych obowiązków wobec zaabsorbowania pracami w parlamencie i proponuje na swoje miejsce prof. Lichorowicza. Utworzony został natomiast nowy zespół pod kierunkiem prof. dr Gwidona Rysiaka, który zajmie się zagadnieniami zgodności przepisów prawa wewnętrznego z umowami międzynarodowymi, potrzebą przystąpienia do innych umów oraz kwestią zawarcia w konstytucji przepisu określającego moc obowiązującą ratyfikowanych umów międzynarodowych w ustawodawstwie krajowym.

Prof. Grzybowski poinformował dalej, że do Rady wpłynęły dwa opracowania sporządzone na zlecenie senackiej komisji legislacyjnej, a mianowicie opracowanie prof. dr A. Kosteckiego o ulgach podatkowych w polskim prawie podatkowym oraz opracowanie sędziego dr Z. Bidzińskiego, który zaktualizował opracowany w 1981 r. w ramach Centrum społeczny projekt ustawy wypadkowej.

Sekretarz Rady mec. Kazimierz Barczyk poinformował, że od prof. B. Garemka i Prezesa A. Drawicza wpłynęły podziękowania za zaproszenie na posiedzenie Rady i przeprosiny, iż nie mogą przybyć. Zwrócił uwagę, że członkowie Rady weszli w ostatnim okresie w skład Trybunału Konstytucyjnego, Trybunału Stanu i Rady Legislacyjnej rządowej. Opracowany w ramach Społecznej Rady Legislacyjnej projekt ustawy o Krajowej Radzie Sądowniczej został wraz z projektem rządowym przesłany przez komisję sejmową do konsultacji w sądach wojewódzkich i innych ośrodkach prawniczych. W zakresie prawa spółdzielczego prof. Mączyński wraz z zespołem opracował ocenę rządowego projektu zmian prawa spółdzielczego, udzielając mu poparcia, podobnie jak komisja senacka. Przedstawił myśl powołania fundacji dla sponsorowania prac Społecznej Rady Legislacyjnej, poinformował także zebranych o organizowanej w dniu 12 grudnia br. przez Rektora i Radę Wydziału Prawa UJ sesji naukowej dla uczczenia 70 rocznicy powstania Komisji Kodyfikacyjnej Rzeczypospolitej Polskiej.

W pierwszym punkcie porządku obrad prof. dr. Jan Widacki zreferował projekt nowelizacji ustawy o urzędzie Ministra Spraw Wewnętrznych i Zakresie działania podległych mu organów, opracowany pod jego kierunkiem przez zespół w składzie : adw. Krzysztof Bachmiński , Sędzia Kazimierz Barczyk, mgr Aleksander Głazek /Instytut Ekspertyz Sądowych radca prawny mgr Aleksander Herzog, kpt. Roman Hula /MUSW w Piekarach Śląskich/ , dr Jerzy Konieczny, /IES i Katedra Kryminalistyki USL./, dr Józef Wójcikiewicz /IES i Katedra Kryminalistyki UJ/, sędzia dr Zenon Martyniak. W pierwszym spotkaniu zespołu uczestniczył też poseł Jan Rokita. Prof. Widacki podkreślił, że projekt zakłada wprowadzenie doraźnych zmian, gwarantując ochronę praw obywateli, lecz nie rozbrajając całkowicie policji. W przyszłości celowe są szersze zmiany, gdyż istnieje potrzeba kodyfikacji szeroko pojętego prawa policyjnego. Przedstawiając w skrócie rozdzany obecnym projektem piśmenny wskazał, że proponowane zmiany ograniczają kompetencje Ministra Spraw Wewnętrznych do wewnętrznej ochrony państwa, eliminując też podległość MSW jednostek wojskowych z wyjątkiem jedynie Wojsk Ochrony Pogranicza. Projekt zakłada zmianę nazwy milicji na policję oraz wyraźny rozdział policji i dotychczasowej Służby Bezpieczeństwa, której nazwa zmieniona byłaby na Urząd Ochrony Państwa. Zadaniem tego Urzędu byłoby zwalczanie wyłącznie przestępstw - a nie jak dotychczas również wykroczeń - przeciwko państwu. Wskazując ważniejsze zmiany podkreślił przebudowanie treści art. 7 dla ograniczenia możliwości zatrzymywania osób, jak również art. 9 - ograniczenie

